

Titulo de Ponencia: Tucumán una sociedad dividida: El Gral. Bussi

Prof. Yéssica Pérez Santucho Correo: ye_perez_santucho@hotmail.com

Introducción:

Los Golpes Militares a lo largo de la historia de nuestro país se desarrollaron con contextos y objetivos diferentes. Generando en la sociedad posturas duales con respecto a estos procesos. Lo característico de la irrupción de los militares en la esfera social dentro de este tiempo, estuvo signada por la explosión de la violencia en su máxima expresión. Fundando una cultura del medio¹ en todos los habitantes, donde nos encontraremos con personas desaparecidas, torturadas y secuestradas. Ante estos sucesos la vida de la sociedad cambio, en las calles se comenzaron a ver oficiales del ejército armados, en las universidades se trataba de manifestar la idea contraria al poder militar. El objetivo será definir el porqué el Gral. Bussi se convirtió en un personaje controversial para la sociedad tucumana y cuáles son las características de su persona que llevan a considerarlo como un bien o un mal para la sociedad.

Para esto, se analizarán, las experiencias de los dos grupos enfrentados llamados de “Derecha” e “Izquierda” en el Terrorismo de Estado en la provincia de Tucumán en el periodo 1975-1976. Plasmando cuales son las posturas de ambos, que buscan defender, su organización y los métodos que fueron implementando. Tomando como punto de partida la implementación del “Operativo Independencia”. Se buscará plasmar cual fue el rol que desempeño el Gral. Antonio Domingo Bussi durante estos hechos de violencia, cuál fue su política durante esos años.

La fusión entre los agentes sociales y el proceso histórico se amalgaman en este período generando una conjunción de factores - miedo, posturas ideológicas, intolerancia, etc. – que suscitaron una dinámica sumamente interesante en la historia de nuestro país pero por sobre todo de Tucumán.

Se intentará forjar las posturas ideológicas de la sociedad tucumana tras la instalación de dicho operativo, y así comenzar a reconstruir la memoria de nuestro pasado; un pasado que hace muy poco tiempo comenzó a revelarse.

¹ Terminó utilizado por Guillermo O`Donell para dar cuenta de las violaciones de los derechos humanos como una experiencia masiva y diaria.

Precisiones Conceptuales sobre Terrorismo de Estado

Durante la década del 70 la Argentina fue convulsionada por un terror que provenía tanto de la extrema derecha como de la extrema izquierda, fenómeno que ocurrió en muchos otros países. Lo característico de este hecho en nuestro país es que antes hechos de violencia-indistintamente de ambos sectores- se respondían con hechos de violencia, no garantizando la seguridad de sus habitantes como tampoco la posibilidad de una libre expresión. Pero debemos aclarar que nuestro objetivo no será “juzgar” a los diversos agentes sociales que protagonizaron estos sucesos, solo asentaremos las posturas de ambas.

La dictadura militar que gobernó el país entre 1976-1983 conto con el decisivo respaldo de los grandes grupos económicos nacionales y el financiamiento permanente de los grandes bancos internacionales y los organismos internacionales de crédito como el Banco Mundial y el FMI. El saldo de su gestión fue el de miles de muertos, desaparecidos, exiliados como también el restablecimiento del orden- pero a qué precio, nos indagaremos-.

Antes de proseguir con el análisis de este periodo nos es útil y necesario aclarar la pureza de algunos vocablos que encontraremos en el desarrollo del presente trabajo; términos que marcaron a este proceso, términos por los cuales hoy los hijos de la democracia² intentan conocer lo que aconteció antes de la llegada de esta.

El periodo 75-76, estuvo signado como lo mencionamos en párrafos anteriores por hechos de violencia, a causa de dos miradas o posturas disímiles en cuanto a un proyecto de país. Dado esto comenzaron a aflorar términos que marcan a este espacio temporal. Expresiones que analizaremos desde aquí.

Uno de los rasgos característicos es la utilización del término “*Terrorismo de Estado*” Hugo Chumbita³: consiste en la utilización sistemática de la violencia por parte del aparato estatal con fines de intimidación a los adversarios o disidentes, afectando a veces a la generalidad de la población. Para poder comprender aun mejor su efecto destaco la

² Tomaremos este concepto para hacer referencia a los nacidos luego del periodo de los gobiernos militares. Estos actores conocerán un país regido por la garantía de los derechos y obligaciones de todos, como también la posibilidad de elegir a sus representantes.

³ Chumbita, Hugo. “Terrorismo”. En Di Tella, Torcuato et al., op. Cit., p.692.

postura de Saint- Pierre⁴ que clasificara al terrorismo desde tres niveles según su violencia y objetivos:

- Nivel Táctico: es su expresión concreta y manifiesta, la aplicación directa de la fuerza, el combate. Aquí el objetivo buscado es provocar el mayor daño posible con la mayor publicidad y espectacularidad- matar, mutilar, secuestro, tortura- busca demostrar que no hay límites para el logro de sus objetivos. La víctima aquí será la víctima directa, el muerto, el secuestrado...
- Nivel Estratégico: su objetivo radica en generar el terror, este punto lo hace diferente de los otros tipos de acciones de violencia política. Terror guiado por un pavor incontrolable que produce en las personas la sensación irremediable de desamparo y vulnerabilidad. No la toma del poder ni el triunfo, es la conmoción social. Aquí se convertirá en víctima los sobrevivientes a los hechos de terror que son quienes pueden transmitir el miedo.
- Nivel Político: el objetivo es el quebrantamiento de la voluntad del enemigo. Tratar de demostrar sus falencias ante el estado o la sociedad. Este nivel está muy relacionado con el caso argentino, por que procura la aniquilación de un tipo de grupo específico que es considerado disidente a lo propuesto por el poder estatal.

Este concepto se encuentra ligado al de *Genocidio*⁵- exterminio sistemático y deliberado de un grupo social- término acuñado por Rafael Lemkin, en 1944 tras los sucesos que enlutaron a la humanidad en las guerras mundiales. Ya que las medidas tomadas por las fuerzas armadas y los agentes que las ejecutaran serán tildadas de genocidas.

Los considerados genocidas ampararan su accionar en cuanto a que son los encargados de reorganizar el país y para ello construirán una "*Doctrina de Seguridad Nacional*". Siguiendo a Alejandra Giselle Schwartz diremos: es el fruto del cambio de concepción de las relaciones internacionales con posterioridad a la Segunda Guerra Mundial, en el contexto de la Guerra Fría. Se entendía que se libraba una guerra

⁴ Saint-Pierre, Héctor L. "Guerra de todos contra quien? La necesidad de definir el terrorismo". En López, Ernesto, (Comp.): Escritos sobre Terrorismo. Bs. As, Prometeo 2003, pp.47 a 75.

⁵ <http://deconceptos.com/ciencias-sociales/genocidio>

ideológica, que ponía en juego la supervivencia de la civilización occidental y cristiana. Para resguardar la seguridad nacional había que identificar y acabar con el enemigo interno.

Todo esto, procesos y agentes sociales que participaron en el estuvieron enmarcados dentro de un “*Espectáculo Político*”- termino ligado a la utilización de la propaganda oficialista durante en posterioridad al proceso de reorganización nacional- que alimentaba a las personas a brindar apoyo a las buenas cosas y a los buenos lideres y a oponerse a los enemigos, a sacrificarse por el bien común y a aceptar lo inevitable. De esta manera también se buscara desalentar a la resistencia y racionalizar la aceptación del mundo como es.

Esto estará reflejado en la construcción de la “*Memoria*”⁶- activo proceso social de creación de significados- de los no agentes sociales de ese momento, es decir, la construcción de una memoria a posteriori del golpe militar del 76. Sin dejar de mencionar que esta es subjetiva, anclada en experiencias, en marcas simbólicas y materiales. Por esto resulta tan difícil reconstruir una historia desde la memoria únicamente, ya que esta selecciona y es indistinta en cuanto a rasgos como el sexo, la edad, la clase social.

A quienes haremos mención como el “otro negativo”⁷-considerados por otros estudiosos como izquierdista- y los militares- a quienes se los conocen como derechistas-, ambos serán analizados desde uno de sus representantes con más renombre. Los primeros desde el ERP y los Segundos desde Gral. Bussi. Centrando nuestra investigación en la imagen que la sociedad tiene sobre el Gral. Bussi.

La Historia Más Violenta: Antecedentes.

A lo largo de la historia de la República Argentina, se sucedieron golpes de estado, procesos que surgieron a partir de la década del `30. Abordar cada uno de ellos no es nuestro objetivos, por lo que haremos referencia para poder comprender el porqué de la

⁶ Santillán, Marcela. “El Miedo en la Cultura Política”. En Babot de Casali, Judith. Los Rostros de la Exclusión. Una mirada interdisciplinaria. Facultad de Filosofía y Letras 2006. Tucumán.

⁷ Feierstein, Daniel: utilizado en el plano simbólico; como el otro diferente, no normal y peligroso para el conjunto de la población.

importancia de los hechos acaecidos en los años 1975-1976. Desde el fin de la República de Masas⁸ - a causa del golpe 1955- y el comienzo de una República en crisis, este hecho es causal del descontento social. Descontento que había excedido la esfera obrera para encontrar sus máximos exponentes en estudiantes- la sociedad joven- que buscan ser escuchados por el gobierno. Desde este momento comenzaron a gestarse en el país, los movimientos de resistencia al régimen que entre el 55-73 buscaran el retorno de Perón y la apertura a la vida política que se les había vedado. Los sectores más radicalizados de la oposición, se organizaron en grupos armados, los más destacados fueron Montoneros- de extracción peronista-, y el ERP (Ejército Revolucionario del Pueblo)- de inspiración marxista-leninista-.

Desde el 66-73 la revolución argentina –Gral. Onganía- los militares compartían la misma hipótesis de guerra: el enemigo se hallaba dentro de las fronteras. Para eliminarlos había que desterrar la política y modernizar la economía. Así comenzó a gestarse la doctrina del “enemigo interno”. Tras el regreso de Perón y con las elecciones de 11 de marzo del 73 que dan como ganador a la Formula Campora- Solano Lima – Frejuli (Frente Justicialista de Liberación) liderados por el peronismo- queda inaugurado el tercer gobierno de Perón que lo tomara en sus manos el 12 de septiembre de 1973. Pero a diferencia de sus dos anteriores periodos de mando, acá se enfrentara con problemas en todas las esferas- política, económica, social- pero sobre todo en el interior de los miembros que lo apoyaban, así vemos como en el acto frente a la Plaza de Mayo como expulsa a los Montoneros denominándolos imberbes. Muy a pesar de ser un arribo democrático al poder, los atentados siguieron- asesinato del Secretario General de la CGT José I. Rucci- el ERP resuelve ese mismo año comenzar con la materialización del viejo sueño de Mario Eduardo Santucho⁹ de utilizar la zona rural y montuosa de Tucumán para desarrollar una Guerrilla Rural que posibilitara declarar la provincia como zona liberada.

⁸ Romero, José Luis: define de esta manera a la época del Peronismo 1945-1955.

⁹ Revolucionario, guerrillero e intelectual argentino, nacido en la ciudad de Santiago del Estero en la provincia de igual nombre, República Argentina). Fue fundador del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y Comandante de la mayor guerrilla marxista (no peronista) de Argentina, el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP). Murió combatiendo contra un grupo de tareas clandestino del Ejército Argentino en Villa Martelli (provincia de Buenos Aires) el 19 de julio de 1976.

Pero esta presidencia tendría todavía que afrontar otro hecho, que llevara al quiebre del proceso democrático en el país. La muerte de su líder, quedando a cargo de la presidencia su esposa, María Isabel Martínez de Perón- quien estaba muy influida por el Ministro de Bienestar Social, López Rega-.

Tucumán: El Sol Naciente De Los Focos Guerrilleros Y Su Aniquilación.

La Presidenta de la Nación y López Rega, serán figuras desencadenantes de los hechos de violencia que enmarcaron a la provincia desde 1974 -1976. Tras este periodo se concretara en al sudoeste de la provincia, un foco de guerrilla rural que llega a dominar pequeñas localidades. Cabe señalar que en 1966, durante la dictadura de Onganía, se produjo en Tucumán el cierre 11 ingenios azucareros, afectando de manera drástica su principal actividad económica. Como consecuencia de ello, creció el índice de desocupados y gran parte de la población tuvo que emigrar a otras zonas del país en búsqueda de oportunidades laborales. El descontento social y la situación de miseria, que se hacía sentir en todo el país, adquirió en esta provincia caracteres muchos más acentuados, sumando las condiciones geográficas y climáticas¹⁰ propicias. Otro factor desencadenante estará dado desde el ámbito educacional, donde la situación universitaria era grave- como antecedentes podemos mencionar el movimiento conocido con el nombre de Tucumanazo¹¹-. Estos son los hechos que garantizaron que la provincia de Tucumán sea el primer campo de experimentación de aberrantes técnicas de eliminación de hombres de pensar y sentir diferente.

¹⁰ El clima de la provincia presenta tres zonas: tropical, tropical serrana, árida de las sierras y bolsones. Concordando la segunda con la zona de operaciones y la más apta para las operaciones militares. En el periodo de diciembre a marzo las altas temperaturas provocan abundantes precipitaciones, lo cual provoca que las huellas que pudieran dejar desaparezcan con mayor facilidad y rapidez. Por debajo de los 1000 metros, la vegetación facilita la emboscada y el ocultamiento. También interesa el crecimiento de la caña de azúcar, siendo en este periodo más tupida, de color verde y de una altura que oscila entre 0.20 y 1m, y es un inconveniente para los proyectiles de armas portátiles.

¹¹ Protesta social masiva, encabezada por estudiantes, ocurrida entre el 10 y el 14 de noviembre de 1970, donde se organizo una olla popular frente al comedor estudiantil cerrado. El movimiento fue reprimido por la policía y desencadenó una resistencia que se extendió por toda la ciudad y ganó el apoyo del movimiento sindical y la población, que en poco tiempo consiguieron tomar toda la ciudad.

En este periodo y amparados por algunos sectores del gobierno, recrudecen como reacción al terrorismo de signo ideológico del “otro negativo”, una fuerza conocida como la “Triple A” (AAA)- Acción Anticomunista Argentina-. Se producirán números hechos subversivos¹², cometiéndose doscientos ochenta y cuatro (284) asesinatos.

Por todo lo antes mencionado desde la Presidencia de la nación, se toma la decisión de decretar la intervención del ejército en la zona y se inicia a principios de febrero de 1975 el “Operativo Independencia”.

Operativo Independencia

Mediante el Decreto S N° 261, del 5 de febrero de 1975, se ordena el aniquilamiento y exterminio de las fuerzas guerrilleras que ocupaban el bosque tucumano. Recibiendo el nombre de “Operativo Independencia”.

Cabe destacar que resulta incierto definir si el proceso aniquilación del “otro negativo”, es decir el inicio del terrorismo de Estado, se inicio el 24 de marzo de 1976, o si debemos tomar desde la implementación del estado de sitio el 24 de noviembre de 1974, o bien centrarnos en la implementación del Operativo Independencia. Nosotros nos posicionaremos desde la tercera mirada¹³ – al menos en consideración de la historia de Tucumán que es la que nos interesa aquí tratar- ya que el mismo significo la ocupación militar de la provincia. Y con ello se desato el caos.

De esta manera en febrero de 1975 comenzó el operativo. Su accionar represivo estaba a cargo del Gral. Acdel Edgardo Vilas. Se estableció el Comando Táctico de la Br. I. V en la localidad de Famaillá. Esta zona coincidía con la zona denominada semiliberada del ERP. Siendo el objetivo del plan táctico el aislamiento de los elementos subversivos y evitar que se movieran con soltura en el monte, obligándolos a refugiarse en las ciudades para producir el vacío en el campo de combate, como también el poder capturar a sus líderes o

¹² Como ejemplo podemos mencionar dos hechos en la provincia: La Emboscada y Asesinato del Capitán Humberto Viola y de su pequeña hija en la puerta de su casa (4 de diciembre de 1974). En segundo lugar el 28 de agosto de 1975 se da un atentado con poderosos explosivos contra un avión Hércules C-130 de la Fuerza Aérea Argentina en el aeropuerto Benjamín Matienzo, muriendo seis miembros de Gendarmería Nacional.

¹³ Siguiendo la línea de análisis de Schwartz, Alejandra Giselle.

seguidores. También tendrán como fin concreto aniquilar al sector conformado por la intelectualidad de la sociedad; es decir a aquellos que son capaces de teorizar, reflexionar y pensar a una sociedad democrática.

De esta primera época de intervención militar datan, los primeros *Centros Clandestinos De Detención*¹⁴, una suerte de cárceles clandestinas y centros de torturas donde eran conducidos los prisioneros o sospechosos para obligarlos a dar información a las fuerzas armadas. También corresponden a este periodo las primeras desapariciones de personas, secuestradas por las fuerzas de seguridad y cuyo paradero no se conoce hasta la fecha.

Nótese que para este momento el ERP es puesto fuera de la ley en 1973 (decreto 1475), y Montoneros recién en 1975 (decreto 2452) y el Operativo se limita a Tucumán. Recién ocho meses después, dado el caos indomable, se amplía al resto del país, abarcando las zonas donde actuaban también los montoneros.

Ahora bien hemos descripto contra quien se enfrentaba el poder militar pero quiero dedicar unas líneas de análisis a la importancia del ERP y del porque esa búsqueda de aniquilación. El ERP, se encontraba en su mejor momento político y militar. Si bien no todos sus miembros actuaban en la provincia de manera presencial, todo su accionar estaba supeditado en función a la provincia. Se encontraban organizados en regionales, tropas estratégicamente localizadas en todo el país. Todos los motines y lo que sacaban de ellos eran el objeto de ser implementado en los bosques tucumanos y de esa manera convertirla en zona liberada. Tal era su organización y los deseos de que el gobierno estuviera en manos de los trabajadores, como el desplazamiento de capitalismo – es su objetivo- que no tenía consonancia con la idea del estado argentino.

Por eso se enfrentaron a partir de 1975, eran considerado como una enfermedad que podía contagiar al resto del país por lo que era necesaria su erradicación. Habiendo hecho mención a este grupo que fue muy importante para el desarrollo del periodo estudiado, vemos como con el fin del primer momento del operativo se considera que su erradicación está siendo efectiva.

¹⁴“Nunca Más” (2008). CONADEP. Ed. Eudeba. Bs.As. Ver Anexo N° Centros Clandestinos de Detención en Tucumán.

De esta forma quien había iniciado dicho operativo, fue cambiado de destino por lo que debe abandonar la provincia y cumplir con su traslado. Por lo que el Gral. Vilas emite un documento dirigido al pueblo de Tucumán que expresaba:

“Pueblo de Tucumán, leí hace días atrás algo que quiero expresarles como símbolo de lo que siento por ustedes: se puede olvidar a quienes y con quiénes uno ha reído, pero jamás se puede olvidar a quien y con quienes uno ha llorado. Así será”¹⁵

Me parece oportuno tomar estas palabras y analizar cómo este ejército, mediante el discurso busca dejar sentadas las bases de que el apoyo del pueblo tucumano estaba en sus manos, poniendo de ejemplo su accionar en la provincia para el resto del país. Pero no olvidemos que en esta sociedad reinaba la cultura del miedo¹⁶, considerando que el miedo fue una de las medidas para instalar el orden en la sociedad.

Debemos pensar el miedo como parte integrante de la sociedad, la desaparición de víctimas y la conformación de CCD¹⁷ formaban parte de ecosistema de la ciudad.

Esta nueva autoridad desde su entrada a la ciudad había prometido orden y protección a cambio de una obediencia social. Sin embargo en miedo no desapareció sino que se convirtió en desconfianza hacia el “otro” lo que provoco el autoencierro y el silencio eterno de muchos. La sociedad de ese momento no podía decir realmente lo que pensaba porque estaba coartada por el miedo a las represalias.

Bajo esta esfera de violencia se encontraba Tucumán hacia fines de 1975. Así la encontrará el Gral. Antonio Domingo Bussi quien asumirá el control del Operativo Independencia.

¹⁵ Segmento del discurso tras el cambio de destino del Gral. Vilas. Puede verse el discurso completo en González Breard, Eusebio “La Guerrilla en Tucumán: una historia no escrita” (1999). Círculo Militar pp. 228 y 229.

¹⁶ O’Donnell Guillermo: “en el caso argentino da cuenta de las violaciones de los derechos humanos como una experiencia masiva y diaria”.

¹⁷ Sigla utilizada para designar a los Centros Clandestinos de Detención.

El Maniqueista Tucumano: Antonio Domingo Bussi¹⁸

A fines de 1975, se hizo cargo del Operativo, el Gral. Bussi. Su llegada significó el recrudecimiento de la violencia y la persecución, ya que aseguraba que la eliminación física de los guerrilleros no era suficiente; por el contrario era necesario atacar y eliminar a quienes los apoyaban y/o los favorecían. Llegó con un discurso en el que hacía mención al estado crítico de la una república enferma a la cual debíamos entre todos ayudar a la eliminación de esa patología que la aquejaba. Para ello era necesario el uso de la fuerza.

*“Buscaremos a los delincuentes subversivos y si alguno se queda y se entrega, lo enviaremos a la justicia, y si no, lo mataremos. En esta tarea tendremos junto a nosotros a la población, a la que formulo un reclamo para que se movilice en la repulsa general de la delincuencia subversiva. La población debe colaborar no dándoles apoyo, pero, fundamentalmente, denunciándolos. Si la población participa, el éxito será rápido y definitivo, porque no hay formas de subversión sin el apoyo de la población”*¹⁹.

Bussi invitaba «a los ciudadanos tucumanos» a que delataran y/o denunciaran a los «sospechosos», al «otro negativo», que amenazaba la vida «normalizada» del conjunto de la sociedad tucumana. Así, durante casi todo el año 1976 el diario La Gaceta publicó el siguiente aviso:

Atención Tucumano

Preste atención y colabore si comprueba:

- Que en su barrio, pueblo o paraje se radican parejas jóvenes sin hijos o con hijos de corta edad.*
- Que esas parejas no mantienen relación con el vecindario.*
- Que no se les conoce familiares.*
- Que no se sabe a qué se dedican o en qué trabajan.*

«Porque esas personas pueden estar atentando contra su seguridad, la de su familia y la del país (...) su información será valiosa...»

EJÉRCITO ARGENTINO²⁰

¹⁸ Utilizaremos esta terminología, para enmarcar las dos realidades tucumanas durante el mandato del Gral. Bussi. Desde los maniqueos se implementa la noción de la existencia de dos príncipes el de la Luz y el de las Tinieblas. Así analizaremos a este agente social.

¹⁹ La gaceta, lunes 29 de diciembre de 1975

²⁰ López Echagüe, H. (1988). Tucumán: el caso Bussi. *Revista Plural* 9, Buenos Aires, p. 56.

Aquí queda claro que el Operativo tras el mando de Bussi tenía dos objetivos: siendo el primero el de una lucha militar – ganar en el plano de las armas- y el segundo será desde la lucha política – ganar a la población en el plano del consenso-. Es así como presentamos a un Bussi como *“Príncipe de la Luz”* y *“Príncipe de las Tinieblas”*. Términos que explicaremos en párrafo venideros, primero será necesario mencionar la postura con la que llegó Bussi a nuestro suelo.

El General llegó a la provincia, cargando tres términos con connotaciones psíquicas dentro del imaginario de la población: “ORDEN”, “RESPETO” y “AUTORIDAD”. Esto es lo que la sociedad del momento necesitaba para garantizar una vida armoniosa, adecuada, recta y religiosa. Con su imagen se deseaba purificar la vida social que se encontraba corrompida por la irrupción de la guerrilla en la provincia- esto expresaba el círculo militar, eclesiástico parte de sectores sociales diferentes -.

A esto debe sumársele una característica propia de su persona que no se había dado con antelación en el orden político ni militar. Concentro el doble carácter de jefe político y militar del territorio. Así es como comienza a monopolizarse el poder, un control sobre las fuentes de poder social y material.

El ORDEN es un valor central en Bussi, esta noción llegaba en un momento de ilegalidad y la ruptura de otro “orden”, el constitucional, y el fin del periodo de crisis de valores inaugurado por el “Cordobazo”. Por lo que se veía como un remedio para el mal. Veremos cómo este término será canalizado por la sociedad que como sinónimo del mismo utilizara al general, durante este periodo y en su posterior desarrollo como agente político dentro de la democracia años más adelante.

Ahora bien, plante que pondría en la mesa como una sociedad vive de dos maneras diferentes un mismo hecho histórico, tras la imagen controversial del Gral. Bussi. Volvamos a las ideas de “Tiniebla” y “Luz” en la provincia.

Un General de Tinieblas

Es necesario mencionar la cantidad de hechos de violencia, desaparición y muerte de personas durante su estadía en nuestro suelo. Tras el golpe del 24 de marzo de 1976, Bussi fue designado gobernador con plenos poderes sobre la jurisdicción. Entre sus primeros actos de gobierno se encuentra la implementación de pena de muerte, sanciones a huelguistas, cesantías en la administración pública sin indemnización alguna, y la persecución a los dirigentes y funcionarios del gobierno derrocado y a la dirigencia sindical. La noche misma del golpe se produjeron el secuestro y desaparición varias figuras

políticas de la provincia. A esta le siguen incontables desapariciones, secuestros y muertes, sembrándose el terror.

Buscando de esta manera controlar toda la actividad política, social, sindical y religiosa, que no acordaran con la doctrina de seguridad nacional y de restablecimiento del orden.

De este modo trabajadores, docentes, estudiantes, amas de casa, intelectuales, periodistas, artistas, familiares o amigos de estos podían ser considerados subversivos, calificativo que le permitía al poder militar disponer de ellos. Para saber el porqué una porción de la sociedad lo responsabiliza de las muertes crueles marcaron a su gobierno, tomaremos una de ellas como ejemplo: el caso de Ana Cristina Corral. Estudiante secundaria de 16 años de edad, concurría al Liceo de Señoritas Remedios Escalada de San Martín, de San Miguel de Tucumán. Secuestrada el día 8 de Junio de 1.976 en su domicilio en San Miguel de Tucumán, por personal del Ejército. El secuestro fue presenciado por testigos. Traslada al CCD de la Jefatura de Policía de Tucumán, fue interrogada y torturada en dicho centro, donde permaneció al menos hasta agosto de 1.976. Posteriormente fue trasladada al CCD sito en el Arsenal Miguel de Azcuénaga, dependiente del Ejército. En dicho centro fue nuevamente torturada y ultrajada, así como obligada a trabajar hasta su asesinato mediante fusilamiento ejecutado personalmente por Antonio Domingo BUSSI.

Existe un testimonio sobre la ejecución de la adolescente Ana Cristina CORRAL, testimonio prestado por el Ex Gendarme Omar Torres, destinado en el Arsenal Miguel de Azcuénaga en Septiembre de 1.976 y Marzo y Abril de 1.977, periodo en el que se realizó la ejecución de la adolescente Corral. Según el citado testimonio:

“El General Antonio Domingo BUSSI llegaba de noche a El Arsenal, cuando se iba a fusilar, operación que se realizaba cada 15 días aproximadamente. La metodología consistía en atar a los detenidos con cable, vendarles los ojos y ponerlos de rodillas al borde de un pozo previamente excavado y mirando a dicho pozo. Cinco o seis metros atrás de los detenidos se hacía una custodia, entre la que se encontraba el gendarme Omar Torres. Bussi llegaba en uniforme de campaña y con el casco debajo del brazo cuando ya estaban los detenidos arrodillados frente al pozo. Solía hacerse acompañar de oficiales de alta graduación tanto del Ejército como de Gendarmería o Policía. Bussi no pronunciaba arenga alguna, simplemente daba la orden de disparar realizando él mismo el primer tiro en la nunca de un detenido.”

El mencionado testigo declara que el propio BUSSI ajustició a la adolescente Ana María CORRAL, estando también presentes en dicho fusilamiento el teniente coronel Mario Albino ZIMMERMAN, el comisario inspector Roberto Heriberto ALBORNOZ, el teniente primero, después capitán, GONZÁLEZ NAYA y el teniente coronel Antonio ARRECHEA.

Pero hay más. Bussi, este excelso y valiente militar de la patria, lo que se dice una joyita, un diamante en “bruto”, (traducido: uno de los más feroces represores de la dictadura) es también responsable junto a *Arturo González Naya*, ex jefe del Departamento de Investigaciones de la policía de Tucumán, *Marcos Hidalgo*, ex inspector general de la policía tucumana, el policía *Juan Sirnio*, el militar *Luis Oviedo*, del secuestro, torturas, muerte y desaparición del físico e investigador científico, egresado de la Universidad Nacional de Tucumán, militante en Guardia de Hierro, era senador provincial, se llamaba Guillermo “Chonga” Vargas Aignasse²¹. Quien luego de haber estado detenido a partir del 24 de marzo de 1976, primeramente en dependencias policiales y luego en la cárcel de Villa Urquiza en Tucumán, el 6 de abril en un simulacro de fuga cuando era trasladado, fue hecho desaparecer. Otra versión dice que salió libre, mas, inmediatamente, un comando paramilitar lo secuestró.

Bussi, gobernador de facto (ejerciendo como un tirano el poder) se arrogaba ser dueño de la vida y de la muerte en esa provincia.

Aquí queda plasmado el porqué parte del Tucumán del 75-76 no desea saber nada de este General, pero esta sociedad es la afectada por los hechos de violencia. Es decir quienes se consideraban las “víctimas” y sus familias. Son los “otros negativos” quienes rechazan al general y todo lo que el significaba y representaba. Este sector refleja la violencia y la impunidad con la que se movió, con total libertad y apoyo de otros sectores que veían en él la figura de paz y orden para la sociedad.

Cada uno de estos hechos estaba justificado sobre la base que en Tucumán se estaba desarrollando una Guerra, pero no entendido en su sentido convencional sino como una “Guerra de Guerrilla”.

Durante la misma esta todo entremezclado y hasta mimetizado con la población civil, el factor sorpresa prima, se vive en amenaza permanente y es difícil la identificación del individuo. Aquí uno convive a diario con el enemigo y no se sabe de antemano como será

²¹ Este delito se convertirá en 2008 en el “Juicio Histórico”, desarrollado en provincia. Donde será condenado a Prisión Perpetua.

su accionar. También con esto se arraiga más la idea de que el enemigo estaba entre nosotros.

El General de Luz

Analicemos ahora la “Luz” en la gestión de Bussi. Esta se encuentra signada por la vida que tenía la provincia durante las horas del día, cuando toda la sociedad era testigo, cuando no había lugar para actos delictivos. Sino que era el momento de poner en un cuadro todas las obras que iba realizando. Esto se dio durante la gobernación de la provincia. La ciudad florecía en obras de infraestructura y en la pulcritud de sus paisajes. Se disminuyó temporalmente el desempleo y se creó un ambiente de prosperidad momentánea.

Entre las obras emprendidas se cuentan: la remodelación de 52 centros asistenciales y la construcción de 4 hospitales, 66 kilómetros de camino llano, más de 10 complejos deportivos, red de cañerías con agua potable, planta potabilizadora de agua El Cadillal y la del dique la Angostura.

Todo esto estuvo signado y dirigido por la noción de “orden” que había impuesto en la sociedad y el apoyo que consiguió de ella. Su apoyo estaba respaldado por los miembros de la Fuerzas Armadas, cohesionados tras la meta del combate antisubversivo, la fracción mayoritaria y más retrograda de la iglesia católica, ansiada de restaurar el sosiego en las almas de sus fieles perturbados por años de haber puesto en tela de juicio los valores tradicionales considerados por el dogma como naturales y eternos, los dueños de la azúcar que compondrán desde el inicio, la fuerza social que se articulaba en esta cruzada. Junto a estos grupos sociales, se articularon las fracciones medias de la sociedad, hartos del error peronista en controlar la guerrilla, la inflación y la indisciplina obrera y, de manera pasiva, las fracciones obreras organizadas sindicalmente, paralizadas entre su identidad política y la fidelidad al peronismo y su descontento con el curso concreto que esta expresión política asumía en sus actos de gobierno.

Bussi consiguió donaciones siguiendo dos vías: la primera, mediante la coacción, y la segunda de sectores de la industria y del sector azucarero que colaboraron por decisión propia convencidos del peligro que representaban los grupos subversivos para sus intereses y propiedades. Este sector de la sociedad se vio constante mente amenazada por el accionar del “otro negativo”, que utilizaba métodos de secuestro a grandes industriales y propietarios para cobrar rescate y poder así sostener su accionar.

La suma de estos apoyos, más la cantidad de dinero que recibía desde la nación generó en el imaginario social que era él quien veía y velaría por la seguridad y bienestar de todos por igual. La sociedad tucumana se caracteriza por ser sumamente celosa de valores arraigados desde tiempos antiguos, valores representados por palabras como, “respeto”, “familia”, “iglesia”, “orden”,

“pulcritud social”, todo esto solo sería posible mediante la implementación del golpe, con la figura de los militares. Era Bussi quien garantizaba que la sociedad no se degenerara y vuelva a los valores que la rigieron desde siempre. Esto podemos verlo en palabras de un miembro de la iglesia católica: Monseñor Pio Laghi.

El papa les hizo llegar por su intermedio sus calurosas felicitaciones al general Acdel Vilas y a él ““porque están defendiendo los principios de Dios, Patria y Familia””. Además los exhortó a tener «“valor y subordinación, lealtad, serenidad”» al mismo tiempo que invocaba al Altísimo para que «“haya paz y orden en esta tierra de Dios y la Virgen”»».

Además cabe mencionar que con su asunción pondrá en práctica una política de la memoria:

*“El general nombra a una serie de poblaciones con los nombres de militares muertos en el Operativo, por ejemplo Capitán Cáceres, Soldado Maldonado, Teniente Berdina y Sargento Moya. De esta manera, entre muchas otras, Bussi busca reconfigurar la memoria de los tucumanos”.*²²

Su finalidad al crear estos pueblos fue primordialmente la de mejorar la calidad de vida de sus habitantes, pero esta fundación tuvo, además, una importante función dentro del plan estratégico diseñado por el gobernador.²³

Todos estos hechos fueron plasmados en la sociedad mediante el uso de la propaganda, y así generar en la misma la visión que era este gobierno y no otro el que le garantizaría el restablecimiento del orden en sus vidas.

Objetivo que fue cumplido, ya que cuando este General debió retirarse de su cargo, la puebla le solicitaba que no lo hiciera, a gritos de:

>> Que no se vaya <<

²² Sobre esto, véase “La empresa de la Complicidad”, en Revista Puentes, La Plata, año 1 n°4. (julio 2001), pp. 45 a 47

²³ Márquez, Nicolás. “El Vietnam Argentino: la guerrilla marxista en Tucumán”. (2008) Bs. As

Lo más entusiastas se aproximaron hasta tocar el vehículo, escuchándose en ese momento en forma reiterada expresiones repetidas a coro como

“Que no se vaya” y “Por que nos abandona, general”... los aplausos que partían de la gente que aun permanecía en plaza independencia...²⁴

Otro hecho que mostrara como su figura se proyectará en el tiempo será que miembros de esa sociedad de los años 70, lo consideraran idóneo para desempeñarse como Gobernador de la Provincia bajo un orden democrático en el año 1995. Su imagen siempre pulcra, intachable, sin ningún titubeo ante las decisiones que debía tomar, trascendieron los años y la historia de nuestra provincia. En palabras del General: *“sigo siendo el Bussi de toda mi vida –con sus más y sus menos- así fui conocido y reconocido por la inmensa mayoría de los tucumanos”*²⁵.

La figura del “GENERAL”, ocasiono una partitura en la vida de la provincia, durante este periodo y se extenderá hasta nuestros días.

Tucumán, es considerada de esta manera como una moneda que presenta dos caras del General Antonio Domingo Bussi. Generando un doble sentimiento por partes de los ciudadanos; Amor u Odio, ante su figura.

Consideraciones Finales:

El abordaje de la historia de tucumana durante estos años, nos marco el porqué nuestra provincia fue importante para el inicio de los focos revolucionarios. Quedando enmarcado que la provincia significo el nacimiento de este proceso – Terrorismo de Estado – donde ardió la lucha dentro de sus bosque y las calles de la ciudad tomando cada una de las aéreas de la vida social.

Desatando en la sociedad, la idea del miedo al “otro”, a ese otro que no se le conocía pero que tampoco convenía conocerse, época signada por desapariciones, asesinatos, torturas, secuestros todos hechos de violencia - métodos utilizados por ambos agentes sociales- y también colmadas de obras de infraestructura, restauración de valores perdidos, un resurgir de la sociedad sana libre de enfermedades y dolencias.

²⁴ La Gaceta, miércoles 7 de diciembre de 1977, N° 23.809

²⁵ Alegato tras el juicio por la desaparición de Vargas Aignasse. En <http://www.entucuman.com.ar/periodismodeverdad/?p=1102>

También será la provincia de Tucumán quién se convirtió, en la sepultura del “otro negativo”, tras la implementación de medidas violentas tomadas durante la participación política del Gral. Bussi.

Figura como pudimos observar que genero amores y odios dentro de la sociedad con la que convivio. Personaje sumamente relevante para la construcción de la memoria de nuestro pasado. Memoria que espero podamos reconstruir desde un análisis crítico de ambas posturas, sin dejar que agentes externos a nuestro pensar nos indiquen qué camino seguir.

Buscaba conocer el porqué se consideraba desde dos perspectivas diferentes a una misma persona y creo que ese objetivo quedo logrado. Como dije al inicio de esta investigación, mi intención no es tomar postura ante este hecho histórico, por el contrario solo pretendo bosquejar lo acontecidos en estos años que signo a nuestra provincia. Esperando sirva para próximas investigaciones.

Podemos reconstruir desde este análisis el entramado social de Tucumán en 75-76, y ver como su participación signo la violencia política de la década del 60 y 70 en el país.

“Tucumán es el nacimiento y muerte del otro negativo. Siendo la figura del Gral. Bussi necesaria para conseguir este fin. Es quien restablecerá el orden perdido o puesto en peligro... pero qué precio tan caro tuvimos que pagar como sociedad. La violencia solo engendro más violencia”