

IX Encuentro Nacional y III Congreso Internacional de Historia Oral de la República
Argentina

“Los usos de la Memoria y la Historia Oral”

La lucha por la tierra resignificada por El MST: 1984 -2004.

Luis Antonio Pasquetti

En este artículo investigase la formación del MST y como la lucha por la tierra y todavía por la reforma agraria fue siendo resignificada por trabajadores rurales sin tierra, entre los años de 1984-2004. La pesquisa parte de los siguientes elementos: a) la radicalización de la ocupación como una nueva forma de realizar la lucha por la tierra; b) la combinación de otras formas de luchas; c) la actuación como rede multidimensional; d) visibilidad y resignificación del concepto de Reforma Agraria¹.

La pesquisa realizada para la construcción del artículo tuvo como *corpus* oral, entrevistas y textos escritos por integrantes del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST). A partir de estas fuentes investigase la formación del Movimiento y como la lucha por la Tierra y por la Reforma Agraria fue siendo resignificada en los últimos veinte años (1984-2004). Primeramente, son narrados el contexto y los factores que influenciaron la creación del Movimiento. En seguida es analizado el proceso de resignificación de esta lucha a partir de cuatro grandes elementos: a) la radicalización de la ocupación como una nueva manera de hacer la lucha por la tierra; b) la combinación de otras formas de luchas: la simbología de las marchas, ocupaciones de espacios y de edificios públicos, y através de las jornadas de luchas; c) el movimiento social como rede de articulaciones; d) visibilidad, actuación nacional y ampliación de los temas vinculados a Reforma Agraria.

1) La formación Del MST: lucha social

¹ PASQUETTI, Luis Antonio. Doctor en Historia por la Universidad de Brasilia.

El MST viene se reconstruyendo en el presente, como parte de las grandes luchas campesinas y populares que sucedieron en los últimos 500 años en Brasil. Es producto de la resistencia indígena, negra y popular, con nuevas formas de lucha, como la ocupación masiva, los acampamientos, marchas y manifestaciones. El MST surge como resultado de las luchas de seguimientos de la población rural que lucha contra la expropiación y explotación exacerbada ocasionadas por la implantación de un modelo de modernización agrícola que expulsa cada vez más personas del campo brasileño.

La formación Del MST es fruto de movilizaciones y enfrentamientos – en varias regiones del país, especialmente en la Región Sur, en los años de 1970 / 1980 – que empezaba a dar nuevos rumos a los conflictos y disputas por la pose de la tierra. Entre 1979 y 1984, lideranzas de trabajadores rurales sin tierra, oriundos de ocupaciones y acampamientos dispersos en 12 provincias del país, se articularon, con el apoyo de la Comisión Pastoral de la tierra (CPT), realizando en el día 22 de enero de 1984, en la ciudad de Cascavel - PR, el Encuentro Nacional de Fundación del Movimiento Sin Tierra². Entre otros asuntos, debatieron la estructura organizativa, sus objetivos y la primera

coordinación nacional provisoria (MORISSAVVA, 2001). En el año siguiente, en 1985, 1.600, trabajadores rurales sin tierra realizaron el I Congreso Nacional del MST en Curitiba – PR, donde fue definido los principios de la organización y realizaron la elección de la coordinación nacional del MST para un mandato de 2 años³.

Los trabajadores Sin Tierra decidieron, en su primer Congreso, que la forma de representación seria colectiva, comisiones en cada provincia. Eligieron la palabra

² Además de las lideranzas de trabajadores rurales Sin Tierra de 12 Provincias: RS, SC, PR, SP, MS, ES, BA, PA, GO, AC y RO, participaron representantes de la CUT, CIMI, ABRA, y el Obispo Diocesano de Chapecó-SC, D. José Gomes.

³ En este mismo año, el gobierno de José Sarney aprobaba el Plan Nacional de Reforma Agraria (PNRA), Que tenía como objetivo dar aplicación rápida al Estatuto de la Tierra, viabilizar la Reforma agraria y hasta el final del mandato del Presidente asentar 1,4 millon de familis. Más una vez, la propuesta de Reforma Agraria quedó apenas en el papel. El gobierno Sarney mantuvo intocados los intereses del latifundio y, al final de un mandato de cinco años, asentó menos de 90 mil familias de sin tierra. O sea, apenas 6% de las metas establecidas en el PNRA fueron cumplidas.

de orden: “*ocupar es la única solución*”, que finalizaba la nueva forma de lucha – la ocupación de tierra improductiva. Percibieron, en su tiempo, que sería necesario un nuevo tipo de lucha y organización, y que la ocupación sería la forma principal, el motor de esta nueva organización. Surgía entonces el MST, una de las más expresivas y polémicas organizaciones de trabajadores rurales, en la lucha por la Reforma Agraria en Brasil.

El movimiento en su primer congreso en 1984, en Curitiba, definió los siguientes principios de actuación: (a) Construir una sociedad sin exploradores y donde el trabajo tiene supremacía sobre el capital. (b) La tierra es un bien de todos. Y debe estar a servicio de de toda la sociedad. (c) Garantizar trabajo a todos, con justa distribución de tierra, de renta y por supuesto de las riquezas. (d) Buscar permanentemente la justicia social e igualdad de derechos económicos, políticos, sociales y culturales. (e) Difundir los valores humanistas y socialistas en las relaciones sociales. (f) combatir todas las formas de discriminación social y buscar la participación igualitaria de la mujer. (MST, 1985).

2. La influencia de La iglesia

En el final de los años 70 y comienzo de los 80, todos los que luchaban contra el régimen militar encontraban apoyo en sectores importantes de la Iglesia Católica (CAVA: 1988: MARTINS: 1994). Todavía la iglesia oficial estuviese tradicionalmente aliada con las posiciones más conservadoras de las elites, como puede ser verificado a lo lejos de toda la historia de Brasil, a parte denominada de progresista y los religiosos vinculados a Teología de la Libertación se empeñaron mucho en la defensa de la causa de los campesinos.

Las Iglesias Católica y Luterana ejercieron fuerte influencia en la formación del MST. Este papel de dirección por dentro de los movimientos sociales fue formateando estilos y formas que quedaron consolidados en la cultura organizacional del movimiento. Muchos fueron los religiosos que se involucraron en la lucha por la tierra. Como ejemplo de este involucramiento directo: la actuación del Párroco de Ronda Alta, Arnildo Fritzen, en el acampamiento de la Encruzilhada Natalino (1980) y en la ocupación de la Hacienda Annoni (1985). El Frey

Franciscano Sérgio Gorgen, uno de los fundadores del MST. Hay otros, más conocidos por su involucramiento con poseeros en la región Centro Este y Norte, como los Curas franceses Aristides Camio y Françoise Gouriou, amenazados de expulsión en 1981; en el Nordeste, el Cura Josimo Tavares, asesinado en 1983 por pistoleros contratados por dueños de haciendas. El caso del Cura Vitor Miracupillo, italiano expulsado por el General Figueiredo en 1980, por su involucramiento con la lucha de los campesinos⁴.

Centenas de religiosos se involucraron, vivieron y siguen apoyando los campesinos en la lucha por la tierra, motivados por la Teología de la Libertación, que se desarrolló en Brasil durante la dictadura y dejó también su importante contribución en la lucha por la tierra. Especialmente en la visión de mundo y en el ritual de la mística que el MST utiliza hasta hoy en sus actividades. En ella encuentranse elementos de religiosidad que son encontrados en el cotidiano de la lucha por la tierra. Los ritos, celebraciones, marchas y caminadas contienen elementos de la religiosidad y son incorporados a la mística⁵ del movimiento. Tales elementos se originan de la estrecha relación con la Iglesia.

3. La concentración de la tierra

En la región Norte del Rio Grande do Sul, en las décadas de 1970 y 1980, millares de agricultores fueron expulsados del campo especialmente con la expansión de la cultura de soja; extensas áreas de tierra fueron absorbidas por este tipo de cultura agrícola, sobrando poco espacio para los pequeños agricultores. De acuerdo con datos de IBGE (1996), cerca de 1% de los propietarios de la tierra dominan

⁴ La actuación de la Iglesia Católica se hizo presente entre los trabajadores, con sus agentes de pastoral trabajando en las Comunidades Eclesiales de Base (CEBs), definidas oficialmente por la Iglesia Católica como el "lugar donde se torna posible – en nivel de experiencia humana – una intensa vivencia de la realidad de la Iglesia como familia de Dios." (CNBB, 1995, p.137). La base común del trabajo de los agentes religiosos, especialmente junto a los campesinos sin tierra, era la interpretación de los textos bíblicos del Génesis y del Éxodo, relatando la historia del pueblo de Hebreo, huido de la esclavización del Egipto para la Tierra Prometida por Dios. La lectura de la Biblia servía de motivación para la lucha por la tierra, gracias a la religiosidad muy fuerte observada entre los campesinos.

⁵ La mística del MST es el alma del sujeto colectivo Sin Tierra que se rebela como una pasión, que nos ayuda a 'sacudir el polvo y dar la vuelta por cima'. (...) La mística es el alma de la identidad Sin Tierra (CALDART; CERIOLI, 1999, p. 23)

45% de las propiedades rurales de nuestro país, haciendo que 12 millones de personas permanezcan sin tierra. Esta estructura se repite prácticamente en la mayoría de las regiones promoviendo en el campo desigualdades y diferencias antagónicas entre trabajadores rurales sin tierra los dueños de haciendas. Otro factor importante fue el modelo aplicado en la agricultura considerado como uno de los causadores de esta situación de falta de tierra para los trabajadores rurales. La expansión de la monocultura obliga los pequeños y medios agricultores a plantar productos definidos por el mercado, como fue el caso de la soja en los años 1970 y 1980, muchos tuvieron que endeudarse junto a los bancos, teniendo que vender sus tierras.

Luchas, resistencias y disputas hacen parte de La historia de 500 años del medio rural brasileño. Una historia construida por aquellos que resistieron la sujeción, exploración cautiverio. Conforme Fernandes (19896) ella puede ser sistematizada en cuatro grandes momentos: (a) “*A resistênciã camponeza: o princípio*” retrata la llegada de los portugueses al Brasil y la resistencia de los indígenas, negros y posteriormente de los campesinos hasta el siglo XIX; (b) “*A resistênciã camponeza: o, entretanto*” donde se describe las luchas de resistencia, desde la segunda mitad del siglo XIX, y como el sistema capitalista fue implantado en el campo; (c) *A resistênciã camponeza: a organizaçao*” analiza como los campesinos se organizaron para enfrentar el latifundio con las “*Ligas Camponesas*”, las diferentes formas de asociaciones y los sindicatos de los trabajadores rurales; (d) y finalmente el cuarto y último momento “*A resistênciã camponesa: o Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra*”, protagonizada por el MST a partir de 1979.

La Región del Alto Uruguay, espacio geográfico donde esta lucha empezó, fue transformada, desde la mitad del siglo XIX y de modo más intenso en el periodo posterior a 1930, como la última frontera agrícola de la Provincia de RS. Fue utilizada en el siglo XIX para el asentamiento de colonos migrantes e inmigrantes europeos con la implantación de la política de inmigración del Gobierno Federal al Sur del Brasil. Las llamadas tierras nuevas recibieron los inmigrantes alemanes (1824) e italianos (1875)⁶ – que ocuparon parte importante de este espacio.

⁶ Con la independencia del Brasil, proclamada en 1822, El gobierno se vio obligado a buscar nuevos inmigrantes. Los alemanes fueron los primeros a llegar, en 1824, en el Sur del Brasil. En 1850, el

En meados del siglo XIX, la Provincia Imperial elaboro La primera legislación agraria, conocida como la Ley de Tierras de 1850. Esta Ley estableció los principios de la política de intervención gubernamental en el proceso de apropiación territorial. Todavía esa Ley tenía, también, como objetivo, a demás de retomar el dominio sobre las tierras llamadas “devolutas”, impedir la ocupación de tierras por ex esclavos, con el término del tráfico de negros. En la Ley estaba implícito el deseo de incentivar la inmigración extranjera al Brasil, esto es, brazos europeos para apalancar la producción la producción. Por eso trajo al Brasil trabajadores rurales sin tierra en Europa. Aproximadamente dos siglos después, ahora en suelo brasileño, muchos seguimos sin tierra. Tratase de un reencuentro con la historia en este nuevo espacio de lucha: la “Encruzilhada Natalino” (1980) y la ocupación de la hacienda “Annoni (1985).

4. Sueños y Esperanzas en la encrucijada

Sueños y esperanzas fueron puestos en una Encrucijada: la Encrucijada Natalino. En el mes de diciembre de 1980, próximo al natal, tres familia ocuparon un barranco de tierras roja, vecino de un grande latifundio, posteriormente se juntaron otras centena. Los trabajadores se permitieron al derecho de soñar con la tierra prometida. Una lucha diferente tuvo inicio en este espacio: la ocupación de tierra, organizada en grupos de familias. Estas familias decidieron formar el acampamento, apoyados principalmente por la Comisión Pastoral de la Tierra (CPT). Diversos fueron los factores que contribuyeron para esta decisión. La histórica concentración de tierra en nuestro País y la crisis del mercado de la soja, en el final de los 1970, colgaron la miseria y en la exclusión una legión de pequeños agricultores. (MARCON: 1994).

En el imaginario social de estos trabajadores la tierra asumía diferentes significados: la tierra como negocio; la tierra improductiva; la tierra de la opresión;

tráfico de esclavos fue abolido en Brasil, lo que llevó en país a una busca de gente para trabajar. Lentamente empezaron a llegar inmigrantes de diversas partes de la Europa. Entre 1870 y 1900, los italianos se tornaran la mayoría. Fueron creadas 142 colonias alemanas en “Rio Grande do sul” durante el siglo XIX. Los inmigrantes italianos colonizaron grande parte de la región, principalmente en las orillas y sierras, con la fundación de colonias. Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE).

del latifundio; al mismo tiempo significando vida, lucha, sueño y esperanza de una vida nueva. La Encrucijada Natalino se transformó en símbolo de la lucha organizada, además de tener figurado como un hecho político de grandes proporciones para la época. Los trabajadores allá organizados, antes invisibles, conquistaron espacio en los medios de comunicación y, consecuentemente, la merecida atención de la sociedad brasileña. A pesar de tener figurado como una novedad histórica, la Encrucijada Natalino eligió como palco de lucha por la tierra una región que ya vivenciara dramas semejantes. En ocho de enero de 1862, se formó, en la misma región, el primer acampamento del Master⁷, con cinco mil personas, en la Hacienda Sarandi, perteneciente a un gran latifundiaro uruguayo, que tuvo 21.889 ha de sus 24 mil ha desapropiados, en 13 de enero de 1962. el decreto de desapropiación fue firmado por el gobernador actual Leonel Brizola (gobernador entre 1958 / 1962), que desde el inicio de su mandato demostrara simpatía a la causa de los Sin Tierra, empezando un proceso de distribución de tierras que benefició muchos nuevos agricultores. El proceso, todavía, quedó estancado con la crisis política de 1962 y 1963, que culminó en el Golpe Militar, en 1964 (MAESTRI, 2000). Dos años antes de nuestra visita al acampamento, en el día 7 de septiembre de 1979, en otra acción apoyada principalmente por la CPT, 110 familias ocuparon la Hacienda Macali, en el municipio de Ronda Alta, a pocos kilómetros de la Encrucijada Natalino.

El nacimiento Del acampamento debe ser entendido en consonancia con los precedentes de lucha por la tierra acima citados, bien como interligado al proceso de expulsión de los indios Kaingang de sus legítimas tierras, en la Reserva de Nonoai⁸.

⁷ El MASTER (Movimiento de los Agricultores Sin Tierra) surgió como organización en el "Rio Grande do Sul", en el final de la década de cincuenta. Era compuesto por agricultores sin tierra, asalariados, parceros, pequeños propietarios y sus hijos. En 1962, los sin tierra empezaron la organización de acampamentos y territorializaron su lucha por toda la Provincia del "Rio Grande do Sul". Recibieron el apoyo del Partido Trabajista Brasileño del entonces Gobernador Leonel Brizola y quedaron circunscritos al RS. Con el golpe militar de 1964, tales movimientos campesinos fueron aniquilados.

⁸ En 1976, había 974 pequeñas unidades agrícolas de arrendatarios e intrusos en la reserva de "Nonoai". los primeros poseían permiso de exploración de órganos públicos; los segundos habían simplemente en la reserva, sobretodo desde 1974. los vientos democráticos agitaron también los caingangues. A los 4 de mayo de 1978, hartos de promesas no cumplidas, empezaron la expulsión de casi mil arrendatarios y intrusos que recibieron en pocas horas, algunas semanas para "escafederen-se". En esa guerra de pobres los "caingangues" tuvieron vitoria histórica en defensa secular de sus tierras, todavía millares de agricultores quedaron desproveídos de sus medios de vida. Con el severo invierno gaucha a las puertas, los desterrados partieron en busca de recolocación (MAESTRI, 2000).

También percibo 20 años después, por medios de las entrevistas realizadas en 2004, durante una pesquisa cuya perspectiva era narrar esta historia vista de bajo, la tierra como elemento central.

“... La tierra es vida, es vida... Tierra no se vende, se conquista...” (ENTREVISTA)⁹

“... es todo. La tierra es lo principal. Se nosotros no tuviésemos esta tierra nosotros no teníamos nada...” (ENTREVISTA)¹⁰

Otro hecho marcante fue La ocupación ocurrida en la madrugada del día 29 de octubre de 1985, aproximadamente siete mil personas, oriundas de 33 municipios, ocuparan la Hacienda Annoni, conforme recuerda con emoción José da Silva, asentado, pero que estuvo desde el comienzo de esta ocupación.

“Eso ocurrió fue de madrugada, que fue cortada una de las cercas del latifundio, por donde la gente entró, fue una cosa así que usted no va olvidarse jamás, de manera alguna, que la gente no va sacar de la memoria, aquel pueblo llegando ...” (entrevista)¹¹

La ocupación ocurrió de después de seis años de la expulsión de las familias de la reserva indígena dos Kaingang en Nonoai, sin que los gobernantes¹²

⁹ ENTREVISTA. Ivo da Silva, 46, casado, asentado em El asentamiento 29 de Octubre, Hacienda Annoni – Sarandi – RS, entrevista realizada em 13 de Julio de 2004.

¹⁰ ENTREVISTA. Nilo Hartz, 53, casado, asentado em el Asentamiento, 29 de Octubre, Hacienda Annoni – Sarandi – RS, entrevista realizada en 14 de julio de 2004.

¹¹ ENTREVISTA. José da Silva, 45, casado, asentado en el Asentamiento, 29 de Octubre, Ex Hacienda Annoni – Sarandi – RS, entrevista reaqlizada en 12 de julio de 2204.

¹² *“Para comprender la origen de La Ley Negra, Thompson busca reconstituir históricamente el modo de vida de los campesinos en el espacio florestal ingles, considerando principalmente el habito de usos de bienes naturales que eran, hasta entonces, de libre acceso a los moradores de aquellas regiones. Por otro lado, Thompson destaca la conjuntura de los años 1720, en la Inglaterra, como un momento de ascendencia de la Gentry Whig mientras gran propietaria y ocupante de los principales y más lucrosos cargos políticos administrativos, el sector social dominante responsable directo por la aprobación de la Ley Negra. Esta Ley creó un conflicto con consecuencias profundas entre los florézcamos ingleses y los grandes propietarios de tierras al tornar crimen prácticas económicas que representaban mismo la sobrevivencia de familias enteras que dependían de los productos de las florestas”* E. P. THOMPSON. **Señores y cazadores: la origen de la ley negra.** Rio de Janeiro: Paz y Tierra, 1987. apud Candido, T. 2001. In: **Haciendo Justicia – E. P. Thompson**, El crimen y El derecho. MNEME – REVISTA DE HUMANIDADES – ISSN 1518-3394 UFRN - CERES

encontrasen una solución para la cuestión. La ocupación de la Annoni fue la primera grande acción organizada por el MST.

Este episodio me hace recordar Thompson (1975), en señores y cazadores¹³, cuando analiza como la ley negra, criada en 1723, fue usada para reprimir las acciones de trabajadores que usaban las florestas para cazar como una forma de subsistencia. Tales acciones apenas reivindicaban usos habituales, consolidados en décadas o siglos de historia que transponían las fronteras de parques y florestas de la Coroa Inglesa. Era de la floresta que ellos retiraban siervos, ramas, leña, peces y diversos otros productos silvestres para alimentar sus familias. La Ley Negra fue una forma de prohibir e impedir el extractivismo, práctica ya consolidada en el cotidiano de estos trabajadores rurales. Así tanto la Encrucijada Natalino como la Ocupación de la Annoni fueron formas utilizadas por estos trabajadores para buscar en la tierra posibilidades de sobrevivencia.

5. La lucha por La tierra protagonizada por el MST en los años 1990

En Brasil, así como en la mayor parte de los países de América latina, los años 1990 caracterizase por la implantación de las políticas denominadas neoliberales que provocaron el aumento de las desigualdades sociales en prácticamente todos los países del continente. Como consecuencia, los movimientos sociales reaccionaron a estas políticas, causando el aumento de las tensiones, conflictos, movimientos y protestas sociales. Los desempleados sin techo, indígenas (especialmente en Bolivia y Ecuador), realizaron grandes movilizaciones, así como los piqueteros y desempleados (en Argentina), los campesinos, sin techo y mujeres realizaron protestas y ocupaciones (en Brasil). Son movilizaciones que visan especialmente a la defensa y a la preservación de derechos frente al avance de las políticas expropiadoras del neoliberalismo.

Entre los grandes agricultores, las demandas se apoyaron en políticas económicas y en la defensa de las economías regionales, mientras los indígenas buscaban fundamentalmente garantizar sus derechos de acceso a la tierra y los trabajadores agrícolas y agroindustriales pedían mejores sueldos y condiciones de

trabajo. Mientras eso, el sector agrario patronal se convertía en espacio del cual el Gobierno podía extraer recursos, debido sus ventajas en el comercio internacional.

En 1989, La reforma agraria salió de la pauta política del gobierno federal, con la elección de Fernando Collor – cuyo gobierno actuó notoriamente en defensa de los latifundarios. Aumenta la represión contra los trabajadores rurales Sin Tierra, no se limitando a las acciones de la fuerza policial, pero valiéndose también de la intervención del Poder Judicial. Una nueva cerca para impedir las ocupaciones, por medio de la criminalización del Movimiento, aparece en el camino de estos trabajadores (FERNANDES, 2000).

Fue El período en que el MST se inclinara para otra dimensión organizativa, invistiendo en el desarrollo Del Sistema Cooperativista de los Asentados, creando cooperativas locales y regionales. De eso modo, el MST fundó la CPNCRAB (Confederación de las Cooperativas de Reforma Agraria del Brasil), en 1993. En 1992, la FAO – órgano de las Naciones Unidas para la Agricultura y alimentación – presentó el relatório de una pesquisa nacional a respecto de la realidad económica de los asentamientos, en que demostraba la sustentabilidad de las experiencias de los asentados en la consolidación de la agricultura campesina. La lucha por la Reforma Agraria desarrollada por el MST incorporó y amplió sus temáticas, busca construir otro modelo de desarrollo para la agricultura.

Con la elección de Fernando Henrique Cardoso, en 1994, La Reforma Agraria tornase una política compensatoria, en función de que la mayor parte de los asentamientos realizado en su gobierno fue hecha en áreas de frontera de la Región Norte, y los procesos de regularización en contrapunto a las desapropiaciones. En los años 90, el MST se consolidó como una de las principales fuerzas políticas del país, mientras el gobierno FHC amplió la política neoliberal, implantada desde el gobierno Collor, agravando la crisis de la agricultura, que transformó millares de campesinos en Sin Tierra. Implantó la reforma agraria “de mercado”, una política de compra de tierra, desarrollada por el Banco Mundial. El argumento es que la Reforma Agraria debería ser negociada entre los propietarios y los demandantes por tierra. El programa sufrió diversas críticas por parte del Movimiento, que no lo aceptara, por entender que los objetivos políticos y ideológicos en ellos inseridos tenían la intención de armonizar los conflictos por tierra, negociando a través del mercado y no de las luchas.

Conforme demuestra la pesquisa de la Comisión Pastoral de la Tierra, en los 20 años de la Dictadura Militar (1964 – 1984), 42 trabajadores rurales fueron asesinados por año. De 1985 a 1989, tal número triplicó y llegó a 117 asesinatos por año. De 1990 a 1993, murieron 52 personas en la lucha por la tierra. En el período del gobierno FHC (1994 – 1997), 43 personas fueron muertas por año, ultrapasando la media de muertes durante la Dictadura Militar. Sirven de ejemplo de esta violencia el caso de “Corumbiara”, en “Rondonia”, y el Masacre de “Eldorado dos Carajás”, en “Pará” (FERNANDES: 2000). Pocos días después de la chacina, en 24 de abril, FHC anunció la creación del Ministerio de la Política Fundiaria, siendo nomeado para conducirla el excomunista Raul Jungmann, que tuvo una relación muy conflictuosa con el MST.

Los años 1990 sirvieron para aumentar La visibilidad Del MST, positiva y negativamente. Solamente en el año de 1994, la Revista Veja publicó dos reportajes especiales. En la de 1º de junio de 1994, trajera el título: *“olhai as foices dos pobres do campo” - “miras las hoces de los pobres del campo”* (no firmada). La materia salio con cinco paginas bastantes ilustradas. En el subtítulo: *“Como chefes cristãos comunistas e chefiados de pés no chão, os sem-terra são anacrônicos e atualíssimos” – “Como jefes cristianos comunistas y jefiados de pies descalzos, los sin tierra son acrónicos y actualísimos”*.¹⁴

6. La realidad de las ocupaciones: acción y reacción

Las luchas emprendidas por el MST son carretadas de símbolos y significaciones que crean sentidos para sus miembros y para la sociedad. La disciplina, el contenido de sus reivindicaciones y la propia estética del protesto le da visibilidad social. La utilización de símbolos como la bandera roja, las herramientas de trabajo, como la hoz, contribuye para crear una imagen de radicalidad, diferenciándolo de otros movimientos y protestos sociales, bien como la forma de organización en los protestos – en hileras; el hecho de marcharen de forma organizada por brigadas; de dar nombre a cada brigada homenajeando un luchador, una luchadora o una lucha histórica de otros trabajadores.

En estos elementos simbólicos aliados a disciplina y organización interna presentes en el agir colectivo del Movimiento se transforman en herramientas eficaces en la creación de sentidos. La utilización de estos recursos expresivos que incorporan La movilización política atraviesa el imaginario social, dando al protesto una visibilidad diferenciada, estableciendo sentimientos adversos o favorables por parte de la sociedad.

En esta lucha los trabajadores utilizan diversas formas de lucha: ocupaciones de tierras, marchas y caminadas, ocupaciones de predios públicos, atrancamientos de carreteras, jornadas nacionales. AL narrar estas acciones buscase identificar los sentidos atribuidos por sus participantes, bien como las representaciones construidas.

La ocupación de tierras es La lucha que más caracteriza el Movimiento, siendo su forma más visible. Empiezas con el proceso de articulación el convencimiento de las familias que desean luchar por la tierra. Los trabajadores crean comisiones provinciales y micro regionales, visitando las comunidades, realizando reuniones y haciendo el trabajo preparatorio. Cada familia debe organizarse en grupos y providenciar sus pertenes. Llevan consigo los mantenedores necesarios para sobrevivencia de los primeros días o semanas. Organizan el transporte, que va llevarlos al local de la ocupación aun sin saber el día y el local. Las informaciones sobre las tierras devolutas, improductivas o de grandes latifundios son públicas y pueden ser encontradas en la inscripción del INCRA.

Es una lucha en que toda La familia se envuelve. Las ocupaciones de tierra tienen también el objetivo de llamar la atención de los gobernantes para la necesidad de se implementar, con más urgencia, la Reforma Agraria. Este tipo de acción llama la atención para la realidad en que viven estas familias. Gera un hecho político. Empieza un proceso de negociación con las autoridades. Los trabajadores Sin Tierra percibieron que se creasen un hecho político no conseguirían espacio, no tendrían visibilidad, quedando relegados y olvidados en los rincones del País.No serían recordados y permanecerían fuera de las discusiones políticas de la sociedad. Sin embargo, observan que, cuando realizan un acto considerado radical, ilegal y conflictuoso, crean las condiciones para que se establezca un proceso de negociación. La experiencia de la ocupación tiene la fuerza pedagógica de demostrar que la tierra debe ser conquistada. La tierra no va ser doada por nadie ni vendrá por decisión política, sin la debida presión popular. La ocupación

transformase en instrumento de presión social, de esperanza, de lucha por una vida mejor. Un gran desafío se reestructura y desestructura al mismo tiempo la vida anterior de sometimiento y desesperanza. Es lo que afirma una asentada:

“Llegamos Allá y para nosotros era una cosa así que hasta era un sueño para decir La verdad, nosotros sufrimos mucho allí en el acampamiento, pero era la única forma de conseguir tierra” (ENTREVISTA)¹⁵

La ocupación, en este sentido, puede, de hecho, se configurar como un acontecimiento en que se funda, además de la ruptura, en un conjunto de prácticas sociales y discursivas que colaboran para un proceso de subjetivación embasado en la resistencia. Ocurren por medio de la construcción de un espacio de socialización política que es la ocupación. Este espacio, segundo Fernandes (1996), presenta varias dimensiones. La primera es el espacio comunicativo, no cual los integrantes del Movimiento conocen nuevos compañeros, con quien pasan a compartir objetivos comunes. En seguida pasan a comprender mejor porque están en aquel lugar. De acuerdo con Fernandes (1996): *“Los motivos son la necesidad y el interés que, juntos con la revuelta y la indignación, representan actitudes y sentimientos que determinan el tiempo de ocupar. Es el comienzo de la transformación de sus realidades”*.

La propuesta Del MST de ocupar la tierra se traduce em esperanza y miedo. Esperanza porque es una posibilidad presentada por quien luchó y conquistó la tierra y miedo porque la lucha puede levar a otros caminos, al desconocido, a una vida diferente de la costurera. Puede llevarlos a la violencia y a la prisión y hasta a la muerte en los enfrentamientos con los latifundiários y todavía con la policía. Nuevas relaciones sociales son construidas con estos trabajadores. La interacción ocurre porque las personas comprenden que tienen trajetorias semejantes: son migrantes, pobres, desempleados, pero poseen voluntad de cambiar sus historias. La interacción también ocurre porque esa experiencia posibilita la construcción de conocimientos sobre la lucha por la tierra y abren nuevas perspectivas en sus vidas. Ellas acaban cuando las lideranzas del MST presentan la posibilidad de ocupar una

¹³ ENTREVISTA. T. B. Salto do Jacuí – RS, entrevista realizada em 13 de Julio de 2004.

o más propiedades y las familias deciden por la ocupación. Con esa decisión, pasan a se incorporar al Movimiento. Amplia su visión de mundo. Se preparan, astucían y resignifican sus vidas. Preparan para la resistencia en un nuevo espacio social – el acampamiento, que viene luego después de la ocupación.

Es importante destacar que los latifundarios y propietarios de tierras tienen otra interpretación sobre este acontecimiento. Denominan las ocupaciones de “invasiones”, expresando una disputa que va mucho más de la semántica, argumentando que ellas hieren la Provincia de Derecho y el derecho a la propiedad. Se amparan en los poderes de la Provincia y¹⁶ consiguen intervenir en las ocupaciones, muñidos del apoyo policial represivo. Sin embargo es así porque, la Provincia trata los problemas sociales como caso de policía. En cuestión de la tierra esa postura se haz presente en la mayoría de los casos, desde los Quilombos hasta las ocupaciones de tierras promovidas por el MST.

La Constitución Brasileña establece que las tierras improductivas deben ser desapropiadas y revertidas para El asentamiento de trabajadores rurales Sin Tierra. En específico, cuando el asunto es la Reforma Agraria, hay un conjunto de leyes que establecen las normas y procedimientos que determinan la presencia obligatoria del Ministerio Público en los legítimos colectivos por la pose de la tierra, en el caso de las ocupaciones. De acuerdo con estas leyes, las ocupaciones de tierras para fines de presión por la implementación de la Reforma Agraria jamás constituyeron afronta a orden jurídica. Por lo tanto, hay leyes que regulan esta cuestión. No que concierne a la protección legal a la propiedad, la Constitución Federal determina que solamente las propiedades que están cumpliendo con su función social deberán recibir protección legal. O sea, las tierras improductivas deberán ser desapropiadas¹⁷.

La ocupación de tierras es La solución encontrada por los trabajadores rurales Sin Tierra para sobrevivir. Tiene por objetivo evidenciar una demanda e, con eso, presionar el Poder Público a realizar la Reforma Agraria. Segundo levantamiento realizado por la Oidoría Agraria, en 2003 fueron registradas 222 ocupaciones de

¹⁴ STROZAKE (2005), La LEY N°. 4.504 de 30 de noviembre de 1964 – Estuto de La tierra – Constitución Federal – Artigos 184 a 191 – LEY N°. 8.629, de 25 de Febrero de 1993, LEY N°. 76, de 06 de julio de 1993, LEY Complementar N°. 88/96. y la LEY N°. 9.415/96.

tierras. En 2004, ese número subió para 327 ocurrencias. En 2005, ocurrieron 264 ocupaciones. Segundo datos de la Oiduría Agraria nacional, entre 1995 y 2005 ocurrieron en media 320 ocupaciones/año¹⁸.

De la misma forma que las ocupaciones y el espacio donde se concretiza un complejo juego de constitución de sentidos, memorias, identidades y transformación de realidades, también ocurre una resignificación de la lucha por la tierra como un acto legítimo por parte de los trabajadores que la realizan. Es una forma de conquistar la ciudadanía y la inclusión social, demostrando que el acto no es violento en sí mismo, todavía la violencia está en el hecho de les haber sido negado la tierra para trabajar. La condición de exclusión social es definitivamente una forma de violencia por parte de la Provincia, que los olvida y excluye. Cuando ocurren situaciones de violencia física, ella suele ser mayor contra los Sin Tierra. Es evidenciada en casos de despejos, prisiones e asesinatos, como parte integrante del padrón tradicional de actuación de los órganos de represión tan presentes en la historia brasileña.

Las ocupaciones de tierras colocan los trabajadores rurales frente a la Provincia y a los propietarios de tierra. Crean y fuerzan unos espacios de negociación con el Poder Público, que se ve obligado a convivir con un nuevo sujeto social indeseado. Cuando ocurren las negociaciones, ellas propician el establecimiento de la diferencia, donde las identidades son negociadas. La provincia y las elites se recusan a reconocer que los Sin Tierra son sujetos portadores de derechos. No reconocen su ciudadanía. Eso acaba impidiendo la consolidación de una sociedad de hecho democrática en el Brasil.

A través de las ocupaciones de tierras, asociadas a otras formas de presión, tales como: marchas, romarias, acampamientos, afirman una nueva identidad social organizada en un movimiento social. Consiguen insertar o imponer la cuestión de la Reforma Agraria en la agenda política nacional. Su característica principal es la capacidad de articular diferentes formas de luchas, gracias al carácter político, como una organización expansiva, que se amplía y se territorializa (Fernandes:1996). Amplían la ocupación para espacios de poder local, regional y nacional. A partir de la experiencia de lucha los trabajadores Sin Tierra tiene la percepción de que la

¹⁵ INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZACIÓN Y REFORMA AGRARIA. Oiduría Agraria Nacional. Brasília, jun, 2006

Reforma Agraria se realiza solamente con la movilización social, todavía no basta solo la tierra, otros derechos precisan ser conquistados, por eso la lucha sigue.

7. La simbología de las marchas y las ocupaciones de espacios públicos

Otra forma de reacción del MST en relación a la Provincia y su cobranza de derechos son las denominadas “jornadas de Lucha”. Son actividades de movilización combinadas para acontecer en diferentes partes del País, al mismo tiempo.

El mes de abril tiene la simbología del Masacre de Eldorado dos Carajás. Conmemorase este mes el Día Internacional de Lucha Campesina. En el Brasil, una iniciativa de la entonces senadora Marina Silva que instituyó, en 2002, el 17 de abril como Día Nacional de Lucha por Reforma Agraria, con decreto firmado por el Presidente Fernando Henrique Cardoso. Se transformó en una fecha de intensas movilizaciones y jornadas de luchas nacionales, en memoria a los mártires de Carajás.

Las marchas realizadas por el Movimiento tienen esta peculiaridad de demostrar el vigor de la simbología, de la ritualidad e de la estética del protesto. Son momentos que esa simbología se manifiesta con mayor evidencia. Representan un grupo de significados que buscan ser aprobados socialmente, comunicarse con la sociedad a través de este ritual de los pies que marchan, visando conquistar reconocimiento y ampliar su red de apoyo.¹⁹

Entre los días 1° a 17 de mayo de 2005, entre Goiânia y Brasilia, fue realizada la Marcha Nacional por Reforma Agraria, en 12 mil personas recorrieron 200 km durante quince días. Conversando y conviviendo con los marchantes del Movimiento y con apoyadotes que también marchaban juntos, fui cogiendo depoimientos sobre las impresiones, sentimientos, expectativas en relación a la marcha y al movimiento. En el acampamento, en la orilla de la carretera en el Municipio de Abadiânia, en Goias, el Obispo Don Demétrio Valentini, coordinador de las Pastorales Sociales haz una palestra para los marchantes. Quedó impresionado con la organización interna:

La organización de La marcha y La grandiosidad de los números de la marcha impresionan: 12 mil marchantes, 31 camiones, 08 ómnibus, 10 camiones pipa, 12 barracas grandes y 20 pequeñas, 10 mil aparatos para la comunicación, sirviendo 24 refecciones por día. Entre los 130 niños y 19 bebés. En los primeros días las equipos demoraban dos horas para montar una lona donde se alojaban hasta mil personas, después de 13 días de marcha, hacen con apenas 35 minutos. Para tener idea del nivel de organización, dos ejemplos que me llamaron la atención: la basura es recogida por completo. Cuando la marcha parte del local donde acampó, no queda un papel se quiere y, al largo de la caminata, compañeros se adelantan con recipientes de agua para dar a los que van pasando y tienen sed. (ENTREVISTA)²⁰

La música y la poesía también fueron expresiones presentes en la marcha. La mística y sus rituales ocupan, en la dimensión simbólica, el lugar de señalización de aquellas condiciones que son adversas en el cotidiano social de estos trabajadores. Actúan como ordenadores de un canario social donde se vivencia la solidaridad, la diferencia y la conflictividad que la lucha por la tierra evoca. Al mismo tiempo, estas prácticas reconstruyen imaginariamente una situación deseada. Hay un sentido restaurador, de reconstrucción de sentidos, con el fortalecimiento de los propios sujetos y de su ciudadanía, en la medida en que cada individuo se identifica o se distancia de las demandas del actor movilizado. Los ritos tecen una articulación que da elementos a la ambigüedad de las prácticas que evidencian las diferencias, sea entre los propios miembros del Movimiento, sea entre estos y los latifundarios, entre el “nosotros” y los “ellos”, estableciendo diferencias entre los objetivos y los intereses adversos. La marcha, en este sentido, es reforzada a través de los ritos y de los símbolos, el que amplía la eficacia de la movilización.

¹⁶ Don Demetrio Valentini. Obispo responsable por las Pastorales Sociales de La CNBB, mayo/2005.

Marchamos porque queremos que la Reforma Agrária saia del papel. La caminata va ser longa, más vitoriosa. (ENTREVISTA)²¹

Sob el sol fuerte del Centro Oeste, siguiendo por la carretera BR-060 hasta llegar a la Capital Federal, los manifestantes tenían programado un acto en la “Esplanada dos Ministérios”. Los Sin Tierra querían, entre otras reivindicaciones, que el gobierno cumpla la meta de asentar 400 mil familias hasta el final de su mandato. En el día 17 de mayo de 2005, los marchantes llegaron a Brasilia, realizando un gran acto en la “Esplanada dos Minesterios”. Pasaran por el Ministerio de la Agricultura, por la “Embaixada dos Estados Unidos”, por el “Itamaraty” y siguieron en dirección al “Palacio do Planalto”.en ²²cada local hubo un acto: contra el agro negocio, contra el ALCA y contra el envío de tropas brasileñas al Haití.

Los participantes de las marchas y manifestaciones se sienten vinculados a una comunidad. Una comunidad imaginaria en la medida en que se fundamenta en gestos impregnados de sentidos, producida por los rituales, experiencias e historias participadas. Las palabras de orden también operan como prácticas articuladoras con otras organizaciones o procesos históricos, por ejemplo: *“Che, Zumbi, Antonio Conselheiro, en la lucha por justicia nosotros somos compañeros”*. Rememoran luchas anteriores y personalidades que son admiradas. Son gestos comunicativos y discursivos o *“memorias que conectan su presente con su pasado”* (HALL, 2001). Como afirma Michael Pollak (1989) tratase de la reinterpretación del pasado en función de los debates del presente. Las marchas y manifestaciones realizan este constante juego social de construcciones de sentido. Los participantes de la mística sienten en estos momentos como verdaderos guardianes de la memoria que necesita ser revivida, colocando en cena los elementos que permitirán a los conflictos de memoria constituir el proceso responsable por el que será considerado como memoria colectiva.

8. Actuación multidimensional: El MST como rede

17 ENTREVISTA. Luis Pereira, 24, soltero, MSP/PI, Entrevista realizada durante La Marcha Nacional, mayo de 2005.

El MST se organiza verticalmente a través de coordinadores y direcciones nacionales, provinciales, regionales y locales. En la horizontal, esa organización ocurre a través de los sectores y de las secretarías provinciales y regionales. La estructura organizativa envuelve su base social – acampamentos y asentamientos – hasta las llamadas instancias de dirección, microrregionales, provinciales y nacionales.

Todos deben estar organizados en núcleos o comisiones. Entonces a rigor, para participar del MST, cada uno debe participar de alguna comisión. En seguida. Vienen las comisiones del acampamento y del asentamiento, formadas por representantes de estos núcleos. Son comisiones amplias, que se obligan siempre a se reportaren a sus asambleas. Estas comisiones funcionan como redes, eligen, tanto en el ámbito provincial cuanto al nacional, sus representantes para coordinación nacional, siendo un hombre y una mujer de cada Provincia. La unidad es buscada a través de las líneas políticas que son debatidas en estos espacios de poder. Trabajan con el centralismo democrático: una vez tomadas las decisiones, todos deben cumplirlas. Sin embargo, las instancias nacionales no pueden tomar decisiones sin llevar en consideración las instancias de poder provincial. Es una organización que presenta, al mismo tiempo, centralización en las líneas políticas y descentralización y flexibilidad en las acciones locales.

Un movimiento social que funciona en forma de red, como afirma SCHERER-WSRREN (19993:69-71), que presentan las siguientes características: (a) el reconocimiento colectivo de un derecho; (b) la formación de identidades; (c) el desarrollo de una sociabilidad política; y (d) la construcción de un proyecto de transformación.

Estos factores se constituyen en significados muy fuertes que propician vínculo y sentimiento de pertenencia de los miembros al Movimiento. Los trabajadores buscan realizar este deseo cuando se incorporan en una lucha que significa la solución para sus problemas. Obviamente, en este proceso ocurren muchas frustraciones, pues ninguna organización consigue realizarlo plenamente. La necesidad y la disposición de luchar se constituyen en la motivación inicial que fomenta millares de personas a entrar en para el MST. Es en la experiencia cotidiana que estos trabajadores crearon un campo de poder simbólico – el imaginario social.

Es por el imaginario social que el Movimiento “informa” a sus integrantes cual debe ser su papel, incorporando o excluyendo prácticas y representaciones de acuerdo con su sistema clasificatorio del simbólico, definiendo quien es perteneciente y quien no lo es. Por lo tanto, es también dentro de este campo simbólico que son trabadas las negociaciones de la identidad Sin Tierra. El imaginario social posibilita identificar a si mismo y el mundo material, dando unidad a la colectividad, formando, así, las ligaciones simbólicas del grupo. Es el espacio simbólico que se construyen identidades sociales y el imaginario social informa la visión que cada individuo tiene de si y por supuesto de su grupo, transformándose en un poderoso dinamizador de las prácticas sociales.

9. La construcción de La autonomía, amplitud nacional y visibilidad internacional

Una de las características del Movimiento es su capacidad de dar visibilidad a sus acciones y propuestas. Mismo que la ocupación ocurra en el medio rural, generalmente en sitios distantes e aislados, consigue traer sus acciones para la sociedad urbana y para los medios de comunicación. El objetivo principal de las manifestaciones en las ciudades es hacer conocer sus reivindicaciones y conseguir el apoyo de las poblaciones urbanas para la causa de la Reforma Agraria. El apoyo del MST a las luchas urbanas, como manifestaciones por el aumento del sueldo mínimo, paseatas de profesores o servidores de la salud por mejores condiciones de trabajo, huelgas organizadas por las centrales sindicales, o hasta mismo paseatas de policiales por mejores sueldos, es considerado una forma de solidaridad entre trabajadores.

En el ámbito internacional, El MST posee diversas articulaciones. Entre ellas destacan: la Via Campesina, el Fórum Social Mundial (FSM), la coordinación Latino Americana de Organizaciones Campesinas (CLOC), el Grito de los Excluidos Latino Americano, las redes de contraposición la ALCA entre otras articulaciones que son fórums importantes para conquistar apoyo externo y visibilidad internacional. El apoyo internacional ha sido decisivo en ²³diversos casos de persiguición política. Los grupos de apoyo en el exterior, organizados por jóvenes, estudiantes, intelectuales, simpatizantes, constituyen en una forma externa importante. Realizan

actividades, denuncias, invitan representantes del Movimiento para palestras, eventos, seminarios en universidades, entrevistas en los medios de comunicación local. Estas actividades ayudan a ampliar la voz de los campesinos Sin Tierra en el Brasil.

La exposición Tierra, de Sebastião Salgado, que circuló por cerca de 150 ciudades en el Exterior dio un impulso a la visibilidad y a la imagen del MST en el exterior. Acompañando las fotografías y el arte de Salgado que hablan por si mismas, fueron organizados debates, conferencias y discusiones sobre la cuestión de la tierra en Brasil. Esta visibilidad permite que la sociedad se posicione en relación sus acciones, ya que denuncia la relación de injusticia y la existencia del latifundio. Para los integrantes del MST, esta percepción de justicia, de concentración de tierra en manos de pocos, promueve la necesidad de acciones políticas que son transformadas en contestación y son internalizadas por los trabajadores como legítimas a su identidad social. La visibilidad de su lucha crea un campo simbólico en que las acciones y los propios sujetos buscan legitimar sus acciones frente la sociedad.

Consideraciones finales

Los trabajadores rurales Sin Tierra resignifican La lucha por La tierra y la Reforma Agraria, porque conseguirían reincorporar en los años 1980 y 1990, este debate en diversos espacios: Gobierno, medios de comunicación, universidades, intelectuales favorables y contrarios. El tema fue incorporado en la agenda política nacional. Al envolver millares de familias en las ocupaciones masivas, el MST, se transformó en un movimiento nacional. Conquistó fuerza y reconocimiento político en la sociedad. Es uno de los más expresivos movimientos sociales del Brasil y algunos autores afirman su importancia incluso en el contexto internacional. Narrar parte de la historia a partir de la perspectiva vista de bajo (THOMPSON: 1987) se constituye en un importante paso para la comprensión de la historicidad de la lucha por la tierra en el Brasil.

REFERENCIAS:

CALDART, Roseli Salete. **Educação em Movimento**: Formação de educadoras e educadores no MST. Petrópolis: Vozes, 1997

CONFERÊNCIA NACIONAL DOS BISPOS DO BRASIL (CNBB). **A Igreja e os Problemas da Terra**. Documento aprovado pela XVIII Assembléia da CNBB Itaiaci, 14 de fevereiro de 1980. Reedição 1995. FERNANDES, Bernardo Mançano. **A formação do MST no Brasil**. Petrópolis: Vozes, 2000.

_____. **MST: Formação e Territorialização**. São Paulo: Hucitec, 1996.

HALL, S. **Identidades culturais na pós-modernidade**. Trad. por Tomaz Tadeu da Silva e Guacira Lopes Louro. Rio de Janeiro: DP&A, 2001.

MARCON, Telmo. **História e Cultura Kaingang**. Passo Fundo: UPF, 1994

MARTINS, J.S.. **Camponeses e a política no Brasil**: as lutas sociais no campo e seu lugar no processo político.. Petrópolis: Vozes, 1994.

POLLAK, Michael. **Memória e identidade social**. Vol.5 n,10, p.129-280. Rio de Janeiro: FGV, 1989

SCHERER-WARREN, I. **Redes de movimentos sociais**. São Paulo: Loyola, 1993

THOMPSON, E.P. **Costumes em Comum**. *São Paulo: Companhia das Letras, 1998*.

_____. **Senhores e Caçadores**. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1987.

_____. **A Formação da Classe Operária Inglesa**. *A árvore da liberdade (vol.1)*. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1987

ENTREVISTAS.

Ivo da Silva, 46, casado, assentado no Assentamento 29 Outubro, Fazenda Annoni - Sarandi - RS, entrevista realizada em 13 de julho de 2004

Nilo Hartz, 53, casado, assentada no Assentamento 29 Outubro, Fazenda Annoni - Sarandi - RS, entrevista realizada em 14 de julho de 2004

José da Silva, 45, casado, assentado no Assentamento 29 Outubro, Ex-Fazenda Annoni - Sarandi - RS, entrevista realizada em 12 de julho de 2004.

Luiz Pereira, 24, solteiro, MSP/PI, Entrevista realizada durante a Marcha Nacional, maio de 2005.