

IX Encuentro Nacional y III Congreso Internacional de Historia Oral de la República
Argentina
“Los usos de la Memoria y la Historia Oral”

**"Testimonios sobre la activación social y la radicalización política de las
décadas del 60' y el 70'. Los primeros pasos en la constitución de un
archivo oral".**

Cristina Tortti
Mauricio Chama
Horacio Robles
Luciana Sotelo (CISH-UNLP/CONICET)
Mora González Canosa (CISH-UNLP/CONICET)
Fernanda Volonté.

Correo electrónico: mctortti@way.com.ar;
mauchama@yahoo.com.ar;
hrobles@ed.gba.gov.ar;
lusotelo@yahoo.com.ar;
gonzalezcanosa@yahoo.com.ar;
volontefer@hotmail.com

Introducción

En los últimos años en nuestro país, en el marco de la notable expansión que han tenido los estudios sobre el pasado reciente en el campo de las ciencias sociales, se han puesto en marcha diversos proyectos destinados a la constitución de archivos orales, tanto dentro como fuera del ámbito académico. Estas iniciativas apuntan centralmente a la producción, conservación y accesibilidad de fuentes orales bajo métodos, problemas y perspectivas teóricas determinadas por la investigación socio-histórica. Su rasgo central es la utilización de fuentes orales como medio fundamental para reconstruir acontecimientos y procesos históricos,

así como estudiar y analizar las representaciones, imaginarios y discursos de los actores.

Este trabajo se propone presentar algunos lineamientos que guiaron la constitución del Archivo Oral que hemos empezado a construir en el marco del Proyecto de Investigación “Sociedad y política en la Argentina post-peronista (1955-1976): acontecimientos, actores y discursos de la Nueva Izquierda”, dirigido por Cristina Tortti y radicado en el Dpto. de Sociología de la FaHCE, UNLP. El mismo se propone la reconstrucción y el análisis de procesos, acontecimientos, actores y discursos, de corte renovador y revolucionario, que pueden ser considerados típicos o representativos de ese amplio movimiento de carácter contestatario, que genéricamente se alude como “nueva izquierda”.

En esta breve comunicación nos proponemos presentar algunas de las principales características y contenido que guían la conformación del Archivo Oral. En segundo término, realizaremos algunas consideraciones tomando como base unas pocas entrevistas realizadas en el marco del Proyecto.

Características y contenido del Archivo Oral

El Archivo Oral, concebido en el marco de nuestro proyecto de investigación, contiene hasta el momento 39 entrevistas que abarcan el período que va de 1955 hasta 1976. Se tratan de entrevistas semi-estructuradas que si bien no responden a un guión uniforme, por haber sido elaboradas en el marco de diversos contextos e investigaciones específicas¹, remiten a los procesos de activación social, politización y radicalización política de las décadas del '60 y el '70. El procedimiento habitual es que los investigadores las incorporen al Archivo luego de haberlas utilizado para sus trabajos. Teniendo en cuenta esta dinámica, se prevé la permanente incorporación de nuevos testimonios.

Las entrevistas fueron grabadas en cintas magnetofónicas, aunque dado que algunas de ellas fueron realizadas antes de la constitución del Archivo, no ha sido

¹ En su mayoría fueron realizadas por los miembros del proyecto de investigación “Sociedad y política en la Argentina post-peronista (1955-1976): acontecimientos, actores y discursos de la Nueva Izquierda” en relación con sus correspondientes objetos de estudio. Otras fueron producidas en el marco de Talleres de Investigación referidos a las mismas problemáticas: “Sociedad y política en Argentina (1955-1976): acontecimientos, actores y discursos de la nueva izquierda”, Dpto. de Sociología, FaHCE, UNLP, desde 2004, a cargo de M. C. Tortti; y “¿Crisis o decadencia? Análisis de las transformaciones recientes de la sociedad argentina (1966-1973)”, UBA, 1996-2000, coordinado por M. C. Tortti y Jorga Cernadas.

posible conservar la totalidad de los casetes. De cualquier manera, todas se encuentran transcritas en soporte papel.

Por otro lado, debe tenerse en cuenta la sensibilidad de este tipo de materiales cuyo contenido en muchos casos involucra aspectos vinculados a la vida privada de las personas. Ello implica la necesidad de tomar ciertos recaudos éticos a la hora de pensar en su difusión. En este sentido, vale destacar que se solicita a todos los entrevistados su autorización para incorporar las entrevistas al Archivo. Previamente éstas son enviadas a los entrevistados, quienes pueden modificar aspectos de las mismas o suprimir cuestiones que no desean que tomen estado público. También se les ofrece la posibilidad de ser mencionados en la transcripción únicamente mediante seudónimos.

En cuanto al contenido y forma de ordenamiento, el Archivo cuenta con diversos instrumentos descriptivos: un catálogo general y una ficha técnica por entrevista. En ambos casos el material es clasificado mediante categorías que brindan una orientación sobre las problemáticas abordadas.

El catálogo contiene un listado de todas las entrevistas ordenadas alfabéticamente, que son acompañadas por diversas categorías. Las fichas técnicas amplían la información relativa a su contenido incluyendo: el nombre y un breve perfil del entrevistado, el nombre del entrevistador, el contexto de producción de la entrevista, su fecha de realización, el período histórico que abarca, su formato original y soporte disponible y un resumen de los temas tratados.

En cuanto a las categorías, vale aclarar que éstas no son excluyentes, esto es, que una misma entrevista, en virtud de su amplitud temática, puede describirse mediante varias de ellas. De este modo, el Archivo permite varias “entradas” de acuerdo a los intereses de los usuarios. El agrupamiento más general distingue aspectos de las entrevistas que refieren a 1) “Procesos”, 2) “Acontecimientos” y 3) “Actores”. Reseñamos a continuación algunas problemáticas abordadas por las entrevistas en virtud de las categorías utilizadas para clasificarlas.

- Procesos: los usuarios que consulten las entrevistas encontrarán testimonios vinculados con los procesos de: a): “Radicalización y complejización del Movimiento Peronista”; b): “Debates y rupturas en la izquierda ‘tradicional’”; c): “Politización y radicalización en ámbitos profesionales, religiosos, barriales, gremiales y fabriles”; d): “Modernización cultural, compromiso intelectual y politización en ámbitos universitarios y de enseñanza media”.

- Actores: a) “Organizaciones y agrupaciones sociales y políticas” (gremiales, culturales, barriales, universitarias, etc.); b) “Organizaciones político-militares”; c) “Organizaciones políticas no armadas de la izquierda y el peronismo”.
- Acontecimientos: estas categorías permiten identificar aquellas entrevistas que hacen referencia a la visión y/o participación de los entrevistados en acontecimientos políticos claves y coyunturas densas del pasado reciente argentino (la “noche de los bastones largos”, el “Cordobazo”, la masacre de Trelew, el gobierno de Cámpora, Ezeiza, la vuelta de Perón en 1973, el acto del 1º de mayo de 1974, el “Rodrigazo”, el golpe de 1976, la “Contraofensiva Montonera”, etc.).

Algunas observaciones sobre las entrevistas realizadas en el marco del Proyecto

Las entrevistas realizadas en el contexto de los proyecto sobre la “nueva izquierda” permitieron, en primer lugar, conocer con mayor precisión –a veces sacar a luz- ciertos acontecimientos y ubicarlos en secuencias hasta ahora poco conocidas. En tal sentido, permitieron reunir “fragmentos” de relatos que suelen circular de manera dispersa entre militantes y ex militantes. De esa manera, los testimonios brindan la posibilidad de dar visibilidad a la cadena de relaciones y significados con la cual se tejió parte de la trama de una “nueva izquierda” de la que los entrevistados formaron parte. También permiten indagar en los objetivos, creencias y expectativas que los impulsaron a la acción, así como recoger sus opiniones y puntos de vista actuales.

Por tratarse muchas veces de experiencias de grupos sumamente activos pero relativamente reducidos, buena parte de los testimonios corresponden a “dirigentes”, o al menos, a comprometidos militantes de sus organizaciones. Por otra parte, en los casos de experiencias desarrolladas en el ámbito de las clases medias e intelectuales, conviene tener en cuenta algunas características singulares presentadas por los entrevistados (y el material recogido), en tanto suelen no coincidir con las que generalmente son comentadas en la bibliografía sobre historia oral, que preferentemente alude a situaciones de fuerte diferencia social e intelectual entre entrevistador y entrevistado. Ocurre que en dichos casos, las personas que brindaron su testimonio poseían un nivel de instrucción similar al del entrevistador por tratarse de profesionales, profesores universitarios,

periodistas o, en general, personas vinculadas al ámbito de la cultura. Además, por otra parte, muchos de ellos mantienen algún tipo de actividad militante o de compromiso político, aunque la organización a la que pertenecieron ya no exista. Una de las consecuencias de lo anteriormente referido radica en que, aún lograda la confianza entre entrevistador y entrevistado, el nivel de “vigilancia” del entrevistado sobre el contenido de su discurso es mayor del que suele verificarse en otro tipo de entrevistados.

Por otra parte, a la hora de ponderar los testimonios, conviene tener en cuenta que por lo general, quienes los brindan son personas que mantuvieron -y mantienen- un intenso y continuado nivel de reflexión sobre los hechos evocados: los analizaban mientras estaban en desarrollo y siguieron haciéndolo después, de modo que los aspectos “evaluativos” sobre el propio accionar tienen una fuerte presencia en los relatos. Finalmente puede decirse que, en casi todos los casos, esos relatos presentan un menor peso de lo “biográfico” frente al que otorgan a las consecuencias políticas de los hechos que reseñan (decisiones y acciones, individuales y grupales), a la luz del posterior y trágico derrotero de la historia nacional.

Pese a la “vigilancia” de los testificantes sobre sus discursos, las entrevistas permiten penetrar en el nivel de la subjetividad –individual y grupal-, y en la manera en que los sujetos construyeron el sentido de la historia de la que fueron protagonistas.

Bibliografía

Grele, Ronald, “La historia oral y sus lenguajes en las entrevistas de Historia Oral: ¿Quién contesta a las preguntas de quién y por qué?”, en *Historia y Fuente Oral*, nº 5, Barcelona, 1989.

Joutard, Philippe, “El tratamiento del documento oral”, *Debats*, nº 10, Valencia, 1984.

Moss, William, “La historia oral: ¿Qué es y de dónde proviene?”, en Schwarztein, D. (comp.), *La historia oral*, CEAL, Buenos Aires, 1991.

Portelli, Alessandro; “Lo que hace diferente a la historia oral”, en Schwarztein, D. (comp.), *La historia oral*, CEAL, Buenos Aires, 1991.

Schwarztein, Dora, “Memoria e historia”, *Desarrollo Económico*, nº 167, Buenos Aires, 2002.